



Institut für Auslandsrecht, Augustinergasse 9, 69117 Heidelberg

Heidelberg, den 12.09.2019

Prof. Dr. Christoph A. Kern, LL.M. (Harvard)

Sekretariat: Regine Voll
Tel. +49 6221 54-3629
sekretariat.kern@ipr.uni-heidelberg.de

Seminar zur Rechtsvergleichung auf dem Gebiet des Privat- und Prozessrechts

Vorbesprechung und Themenvergabe

Im Wintersemester 2019/2020 werde ich ein Seminar zur Rechtsvergleichung auf dem Gebiet des Privat- und Prozessrechts anbieten. Für die Vorträge ist eine Blockveranstaltung am Semesterende (voraussichtlich 31.01./01.02.2020) geplant.

Die Besprechung der organisatorischen Fragen und die Vergabe der Seminarthemen sollen am

22.10.2019 um 17h00 (s.t.) in Seminarraum I

des Instituts für Ausländisches und Internationales Privat- und Wirtschaftsrecht, Augustinergasse 9 (Erdgeschoss), stattfinden.

Folgende Seminarthemen stehen zur Auswahl:

1. Frühe Rechtsvergleichung in Heidelberg: Carl Salomo Zachariae von Lingenthal (1769-1843), Carl Joseph Anton Mittermaier (1787-1867), Johann Kaspar Bluntschli (1808-1881) – Leben und Werk
2. Vergleichende Rechtswissenschaft und Rechtsvergleichung
Literaturhinweise: *Bernhöft*, Ueber Zweck und Mittel der vergleichenden Rechtswissenschaft, ZVglRWiss 1 (1878), 1; *Zweigert/Kötz*, Einführung in die Rechtsvergleichung auf dem Gebiet des Privatrechts, 3. Aufl. 1996, S. 9 f.
3. Die Funktionsweise der „funktionalen Methode“ – Rationalitätsgewinn oder Realitätsverlust?
Literaturhinweise: *Zweigert/Kötz*, a.a.O., S. 31 ff.; *Michaels*, The Functional Method of Comparative Law, in: Reimann/Zimmermann (Hrsg.), The Oxford Handbook of Comparative Law, 2006, S. 339 ff.

4. Der Streit um die praesumptio similitudinis
Literaturhinweise: *Michaels*, a.a.O., S. 369 ff.; *Dannemann*, Comparative law – Study of similarities or differences?, in: Reimann/Zimmermann (Hrsg.), The Oxford Handbook of Comparative Law, 2006, S. 383 (388ff.); *Kischel*, Rechtsvergleichung, 2015, § 3 Rn. 15, 184
5. Konvergenz der Systeme?
Literaturhinweis: *Kischel*, a.a.O., § 3 Rn. 16, 27; § 7 Rn. 228 ff.
6. Rechtskreislehren?
Literaturhinweise: *Glenn*, Legal Traditions of the World, 5. Aufl., Oxford 2010, S. 60 ff.; *ders.*, Comparative Legal Families and Comparative Legal Traditions, in: Reimann/Zimmermann (Hrsg.), The Oxford Handbook of Comparative Law, 2006, S. 421 ff.
7. Die „kulturelle Rechtsvergleichung“ nach Pierre Legrand
Legrand, Comparative Legal Studies and the Matter of Authenticity, (2006) 1 The Journal of Comparative Law 365 ff.; *Frankenberg*, Critical Comparisons: Rethinking Comparative Law, 26 Harvard International Law Journal 411 (1985)
8. Die Lehre von den „Legal Transplants“ nach Alan Watson und Otto Kahn-Freund
Literaturhinweise: *Watson*, Legal Transplants. An Approach to Comparative Law, 2. Aufl. 1993; *Graziadei*, Comparative Law as the Study of Transplants and Receptions, in: Reimann/Zimmermann (Hrsg.), The Oxford Handbook of Comparative Law, 2006, S. 441 ff.
9. Statistische Rechtsvergleichung
Literaturhinweise: *La Porta/Lopez-de-Silanes/Shleifer*, The Economic Consequences of Legal Origins, 46 J. Econ. Lit. 285-332 (2008); *Siems*, Statistische Rechtsvergleichung, RabelsZ 72 (2008), 354-390
10. Rechtsvergleichung und ökonomische Analyse
Literaturhinweise: *Garoupa/Ginsburg*, Economic analysis and comparative law, in: Bussani/Mattei (Hrsg.), The Cambridge Companion to Comparative Law, 2012, S. 57 ff.; *Faust*, Comparative Law and Economic Analysis of Law, in: Reimann/Zimmermann (Hrsg.), The Oxford Handbook of Comparative Law, 2006, S. 837 ff.
11. Der Stand der Rechtsvergleichung als Wissenschaft
Literaturhinweise: *Michaels*, Im Westen nichts Neues? 100 Jahre Pariser Kongreß für Rechtsvergleichung, RabelsZ 66 (2002), 97-115; *Reimann*, The Progress and Failure of Comparative Law in the Second Half of the Twentieth Century, 50 Am. J. Comp. L. 671-700 (2002); *Kern*, In der Zange der Zahlen: Rechtsvergleichung und wissenschaftlicher Zeitgeist, ZVglRWiss 116 (2017), 419-437
12. Die Rechtsvergleichung der Zukunft
Literaturhinweis: *Kern*, Intelligente Rechtsvergleichung und künstliche Intelligenz, GPR 2017, 285

13. Der Stand der Prozessrechtsvergleichung

Literaturhinweis: *Stürner/Kern*, Comparative Civil Procedure – Fundamentals and Recent Trends, in: Osman B. Gürzumar et al. (Hrsg.), Halûk Konuralp Anısına Armağan/Gedächtnisschrift für Halûk Konuralp, Band 1, Ankara 2009, S. 997-1029

14. Die Prozessmodelle in der Zivilprozessrechtsvergleichung

Literaturhinweis: *Bettinger*, Prozessmodelle im Zivilverfahrensrecht, 2016, S. 13-168

15. Die Qualität von Justizsystemen

Literaturhinweise: *Kern*, Perception, Performance and Politics: Recent Approaches to the Qualitative Comparison of Civil Justice Systems, ZZPInt 14 (2009), 445-496;
Christian Baldus et al., Das „EU Justice Scoreboard“ der Europäischen Kommission, GPR 2016, 108-115

Bitte informieren Sie sich anhand der angegebenen Literatur vor der Vorbesprechung und Themenvergabe über die einzelnen Themen, sodass sie zur Vorbesprechung mit zwei oder drei Wunschthemen kommen können.

Prof. Dr. Christoph A. Kern